

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI CENTRO ESTIVO DEL COMUNE DI MISANO ADRIATICO PER LE ESTATI 2023, 2024 CON POSSIBILITA' DI RIPETIZIONE PER L'ESTATE 2025 – CIG 9730936E68

VERBALE DI GARA RDO sul MEPA n. 3500443
seconda seduta pubblica di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche

L'anno duemilaventitre (2023), il giorno 26 (ventisei) del mese di aprile alle ore 9:00 nella sede del Comune di Misano Adriatico, Via Della Repubblica n. 124, piano terra presso i locali del settore Servizi al Cittadino, si è riunita in seduta pubblica, attivata in modalità virtuale attraverso la piattaforma MePA, la Commissione di gara nominata con determinazione del Responsabile del settore Pubblica Istruzione n. 292 del 21/04/2023 per procedere all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti nella disciplina di gara.

La Commissione di gara è al completo essendo presenti tutti i suoi membri:

- Dott Gabriele Scarpetti – Presidente
- Dott Gianluca Bellucci - membro esperto e segretario verbalizzante
- Dott.ssa Federica Merli – membro esperto

Preliminarmente la Commissione richiama le dichiarazioni rese da ciascun componente, ai sensi del D.P.R. 445/2000 come vigente, inerenti all'assenza di cause di incompatibilità e di conflitto di interesse, giusta disposizione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6 e dell'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii e richiamate nella determinazione di nomina della Commissione sopra indicata.

Si precisa inoltre che alla presente seduta pubblica può partecipare ogni operatore economico concorrente interessato, esclusivamente in modalità telematica, come espressamente indicato nella lettera d'invito/disciplinare di gara, collegandosi da remoto al sistema, tramite la propria infrastruttura informatica, secondo le regole del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione

La Commissione prende atto altresì:

- della determinazione del Responsabile del Settore Pubblica Istruzione nonché RUP della presente procedura n. 295 del 24/04/2023 con la quale, a seguito dell'esame della documentazione amministrativa, sono stati ammessi alle fasi di valutazione delle offerte tecniche ed economiche gli operatori economici:
Il Piccolo Principe, soc. coop. sociale. p.iva 04196010401
Il Millepiedi coop. sociale a r.l., p.iva 01932240409
- della nota Prot. n. 13528 del 24/04/2023 trasmessa agli operatori economici sopra indicati, sia tramite PEC, sia tramite l'area Comunicazioni del Mepa, nella quale si comunicava, fra l'altro, il giorno e l'ora in cui si sarebbe svolta la seduta pubblica di apertura delle buste contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi

A procedere, il Presidente dà avvio alla seduta pubblica di gara telematica accedendo con le proprie credenziali alla piattaforma MEPA disponibile all'indirizzo <https://www.acquistinretepa.it/>.

Il Presidente procede dapprima all'apertura della Busta telematica prodotta dal concorrente Il Millepiedi contenente la documentazione tecnica di offerta

All'interno della Busta telematica sono presenti i file così denominati:

- 1) Dichiarazione sui segreti tecnici e commerciali
- 2) Progetto Centro Estivo



3) Progetto Centro Estivo oscurato

4) Documento di offerta tecnica generato automaticamente dal sistema

che risultano tutti correttamente inseriti a sistema MEPA e sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente

La Commissione, a seguito del controllo del numero delle pagine, rileva che relativamente alla relazione tecnica del servizio, essa consta di n. 36 facciate; pertanto in applicazione di quanto prescritto all'articolo 22 della lettera d'invito, saranno valutate soltanto le prime 16 facciate; la Commissione non terrà in considerazione le pagine eccedenti ai fini della valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente procede quindi all'apertura della busta telematica prodotta dal concorrente Il Piccolo Principe contenente la documentazione tecnica di offerta

All'interno della Busta telematica sono presenti i file così denominati:

1) Dichiarazione no riservatezza, non firmata digitalmente, bensì firmata dal Legale Rappresentante in forma autografa e allegato valido documento di identità del sottoscrittore

2) Offerta tecnica, firmata digitalmente dal legale rappresentante

3) Dichiarazione assenza ulteriore copia con dati secretati, non firmata digitalmente dal legale rappresentante, ma sottoscritta dal Legale rappresentante con firma autografa e allegato valido documento di identità del sottoscrittore

4) Documento di offerta tecnica generato automaticamente dal sistema, sottoscritto digitalmente dal legale rappresentante

La Commissione, a seguito del controllo del numero delle pagine, rileva che relativamente alla relazione tecnica del servizio, essa consta di n. 18 facciate: le ultime due contengono la copia del documento di identità del Legale Rappresentante

La Commissione dà atto che le offerte tecniche di entrambi i concorrenti sono state caricate correttamente, risultano complete e formalmente corrette, secondo le modalità indicate nella lettera d'invito/disciplinare di gara.

Alle ore 9:30 il Presidente conclude la seduta pubblica per continuare, in seduta riservata, l'esame delle offerte tecniche.

SEDUTA RISERVATA

Alle ore 9:40 la Commissione, in seduta riservata, procede all'esame delle offerte tecniche e all'attribuzione dei punteggi conformemente ai criteri e alle modalità di aggiudicazione indicati nella disciplina di gara.

Preliminarmente il Presidente fa presente che:

- l'aggiudicazione della concessione avverrà sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del codice, valutato sulla base dei seguenti punteggi massimi assegnabili:

offerta tecnica: punti 80

offerta economica: punti 20

- ai sensi dell'articolo 22 della lettera d'invito si procederà alla lettura, analisi e valutazione delle **sole 16 facciate di ogni offerta**, tralasciando le eventuali ulteriori pagine, in quanto nella lettera d'invito era chiaramente previsto che *"l'offerta tecnica nel suo complesso non può superare le 16 facciate in formato A4 (carattere Arial, dimensione carattere 11, interlinea 1,15). Sono esclusi dal computo delle facciate eventuali copertine e indici. Le pagine eccedenti ed il testo non conforme alla formattazione indicata non saranno presi in considerazione dalla Commissione giudicatrice.*



I criteri di valutazione dell'offerta tecnica sono descritti agli artt. 24.1 e 24.2 della lettera d'invito/disciplinare di gara, di seguito riportati:

	criteri di valutazione	Punteggio massimo assegnato
A	Progetto educativo	Max p. 35
B	Progetto organizzativo	Max p. 25
C	Modalità di rapporto con gli utenti	Max p. 15
D	Valutazione dell'efficacia del servizio	Max p. 5
Totale		p. 80

I punteggi saranno assegnati in base ai seguenti criteri e sub-criteri di valutazione:

A) progetto educativo: si richiede una descrizione del progetto ludico-educativo che si intende realizzare nel periodo di affidamento del servizio, con indicazione delle sue finalità, degli obiettivi, delle attività attraverso cui il progetto si svilupperà, tenendo conto che il progetto deve essere rivolto a minori di età compresa fra i 6 e i 14 anni

A	Progetto ludico - educativo		Max p. 35
	Sub-criteri di valutazione	Criteri motivazionali	Punteggio massimo assegnato
A.1	Descrizione del progetto, sue finalità e obiettivi. Valenza educativa del percorso, strategie e metodi con cui si intende declinare le finalità e gli obiettivi del servizio in conseguenti azioni e attività.	Verrà valutata la proposta che garantirà la massima congruenza rispetto agli obiettivi previsti dal capitolato speciale, tenuto conto della completezza, esaustività e chiarezza degli elementi forniti	p. 20
A.2	Valorizzazione del territorio: progettualità mirata alla conoscenza del territorio ed all'attivazione delle sue risorse, anche con il coinvolgimento delle realtà associative/sportive di Misano	Verrà valutata la proposta che offrirà contenuti diversificati e di interesse/coinvolgimento per l'utenza di riferimento	p. 8
A.3	Strategie operative per una efficace inclusione dei minori in condizioni di disabilità all'interno del contesto del centro estivo	Verrà valutata la proposta che in termini di strategie operative consentirà una più efficace integrazione dei minori disabili all'interno del contesto del centro estivo	p. 7

B) Progetto organizzativo: si richiede un progetto organizzativo con una descrizione delle modalità di organizzazione del servizio con l'indicazione delle principali attività proposte, prevedendo anche il coinvolgimento di soggetti e associazioni del territorio. L'elenco delle Associazioni cittadine è reperibile sul sito Internet www.comune.misano-adriatico.rn.it, sezione "Vivere il Comune", sotto sezione "Informazioni utili" - Associazioni ed Enti

B	Progetto organizzativo		Max p. 25
	Sub-criteri di valutazione	Criteri motivazionali	Punteggio massimo assegnato
B.1	Programmazione attività ludico-ricreative, sportive, educative e laboratoriali	Sarà valutata l'accuratezza delle attività programmate e la congruenza delle suddette attività con gli obiettivi specificati nel progetto in relazione all'utenza di riferimento	p. 9
B.2	Modalità di organizzazione del servizio con particolare riferimento alla giornata tipo e alla settimana tipo. Descrivere anche la modalità di gestione del pasto.	Sarà valutata l'impostazione generale del servizio, la giornata tipo e la settimana tipo. In particolar modo sarà prestata maggiore attenzione all'organizzazione relativa al momento dell'accoglienza e del saluto. Organizzazione del personale educatore ed ausiliario con specifica dell'orario di lavoro giornaliero e settimanale	p. 8
B.3	Valorizzazione del territorio	Sarà valutato il programma relativo alle gite/uscite sul territorio comunale o in comuni limitrofi	p. 5
B.4	Organizzazione di attività svolte in collaborazione con soggetti e associazioni del territorio	Sarà valutato il programma delle attività proposte in collaborazione con le Associazioni Cittadine	p. 3

3) **modalità di rapporto con gli utenti:** si richiede di descrivere le modalità di rapporto con gli utenti:

C	Modalità di rapporto con gli utenti		Max p. 15
	Sub-criteri di valutazione	Criteri motivazionali	Punteggio massimo assegnato
C.1	Modalità di organizzazione dell'attività di promozione del servizio e della procedura di iscrizione	Verrà valutata la proposta che in termini di metodologie e contenuti comunicativi consentirà un'informazione chiara e completa circa i servizi offerti, le procedure di iscrizione e la gestione degli incassi delle rette	p. 8
C.2	Tempi e modalità di condivisione delle proposte educative verso le famiglie utenti del servizio	Verrà valutata la proposta che in termini di accessibilità, tempestività ed efficacia permetta alle famiglie degli utenti un adeguato coinvolgimento della proposta educativa	p. 7

4) **valutazione dell'efficacia del servizio**: si richiede di descrivere le modalità utilizzate per documentare l'attività svolta e il grado di raggiungimento degli obiettivi indicati

D	Valutazione dell'efficacia del servizio		Max p. 5
	Sub-criteri di valutazione	Criteri motivazionali	Punteggio massimo assegnato
D.1	Modalità di documentazione dell'attività svolta e monitoraggio dell'efficacia del servizio	Sarà valutata la modalità di documentazione dell'attività e la modalità in cui verrà misurato il grado di soddisfazione dell'utenza rispetto al servizio erogato	p. 5

Soglia di sbarramento:

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla **soglia minima di sbarramento pari a 45 punti**.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione come descritta di seguito.

Riparametrazione: al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, **tale punteggio viene riparametrato** attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Nell'ipotesi in cui dovesse pervenire un'unica offerta valida, non si procede ad alcuna riparametrazione.

24.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella tabella di cui al precedente punto 24.1), è attribuito discrezionalmente da ciascun commissario un coefficiente variabile da zero ad uno legato ad un grado di giudizio come indicato nella seguente tabella:

Coefficiente	Grado di giudizio attribuito dalla Commissione giudicatrice	NOTE (descrizione della valutazione)
1,0	Ottimo	Proposta altamente esaustiva e pienamente conforme ai parametri motivazionali
0,9	Eccellente	l'illustrazione risponde in maniera quasi pienamente esaustiva per forma e contenuto ai parametri motivazionali
0,8	Buono	Quanto proposto si presenta conforme alle aspettative e pienamente soddisfacente nel suo insieme
0,7	Discreto	La proposta risulta quasi pienamente soddisfacente nel suo insieme
0,6	Sufficiente	La proposta risponde in maniera sufficiente

		nel suo insieme ai parametri motivazionali
0,5	Appena sufficiente	La proposta risponde in maniera quasi sufficiente nel suo insieme ai criteri motivazionali
0,4	Mediocre	l'illustrazione risulta mediocre nel suo insieme
0,3	Insufficiente	La proposta risulta nel suo insieme poco attinente a quanto richiesto
0,2	Scarso	Quanto proposto risulta carente nel suo insieme e non soddisfa i parametri qualitativi
0,1	Molto scarso	Quanto illustrato risulta molto carente e non soddisfa i parametri richiesti
0	Non valutabile	Illustrazione carente e non valutabile nel suo insieme

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Quindi si procederà a moltiplicare il coefficiente ottenuto per il punteggio massimo previsto in relazione a ciascun subcriterio di valutazione.

Alla fine si sommano i singoli punteggi ottenuti per ciascun subcriterio di valutazione ottenendo in questo modo il punteggio finale per l'offerta tecnica.

Per la determinazione dei **coefficienti** e dei **punteggi** sia dell'offerta tecnica sia dell'offerta economica, si utilizzeranno due cifre decimali con arrotondamento della seconda decimale (che si arrotonderà per eccesso se la terza cifra decimale è uguale o maggiore di 5, per difetto se minore di 5).

TUTTO CIO' PREMESSO

La Commissione procede, sempre in seduta riservata, alla lettura, analisi e valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, con conseguente attribuzione dei coefficienti e dei punteggi.

I giudizi dei Commissari per le singole offerte sono analiticamente riportati nelle tabelle di cui agli Allegati 1 e 2, parti integranti e sostanziali del presente verbale.

Il Presidente procede alla riparametrazione dei punteggi, come previsto all'articolo 24.1, ultimo capoverso della lettera invito e riporta i punteggi riparametrati nelle Tabelle di cui agli Allegati 1 e 2 del presente verbale.

In esito alle valutazioni espresse dalla Commissione, il Presidente, accertato il punteggio attribuito all'offerta tecnica presentata dai concorrenti, predispone la graduatoria come di seguito riportato:

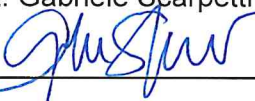
Nr	Operatore economico concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica riparametrato
1	Cooperativa Il Millepiedi	66,03	80
2	Cooperativa Il Piccolo Principe	57,01	69,07

Il Presidente, di concerto con i componenti, stabilisce che il giorno 3 maggio 2023 alle ore 9:30 si procederà in seduta pubblica alle operazioni telematiche sulla piattaforma MEPA, in particolare all'inserimento dei dati relativi ai punteggi tecnici assegnati, all'apertura delle buste economiche e alla loro valutazione.

La Commissione chiude i lavori alle ore 14:30.

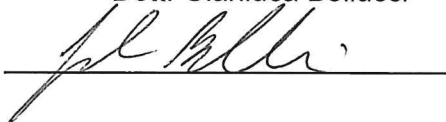
Il presente verbale, scritto su n. 4 pagine, delle quali occupa n. 7 facciate, viene letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
Dott. Gabriele Scarpetti



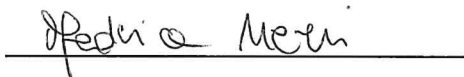
Membro della Commissione e segretario verbalizzante

Dott. Gianluca Bellucci



Membro della Commissione

Dott.ssa Federica Merli



Documento originale conservato agli atti della gara e firmato in forma autografa

Allegato 1 al verbale della seduta riservata della commissione

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE DEL SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE	OFFERTA TECNICA PRESENTATA DA: II MILLEPIEDI				PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI
		VALUTAZIONE SCARPETTI	VALUTAZIONE MERLI	VALUTAZIONE BELLUCCI	MEDIA		
A.1	descrizione del progetto, sue finalità e obiettivi. Valenza educativa del percorso, strategie e metodi con cui si intende declinare le finalità e gli obiettivi del servizio in conseguenti azioni e attività	0,9	0,9	1,0	0,93	20	18,60
A.2	Valorizzazione del territorio: progettualità mirata alla conoscenza del territorio ed all'attivazione delle sue risorse, anche con il coinvolgimento delle realtà associative/sportive di Misano	0,7	0,7	0,7	0,70	8	5,60
A.3	Strategie operative per una efficace inclusione dei minori in condizioni di disabilità all'interno del contesto del centro estivo	0,7	0,8	0,8	0,77	7	5,39
B.1	Programmazione attività ludico-ricreative, sportive, educative e laboratoriali	0,8	0,7	0,8	0,77	9	6,93
B.2	Modalità di organizzazione del servizio con particolare riferimento alla giornata tipo e alla settimana tipo. Descrivere anche la modalità di gestione del pasto	0,8	0,9	0,9	0,87	8	6,96
B.3	Valorizzazione del territorio.	0,6	0,6	0,6	0,60	5	3,00
B.4	Organizzazione di attività svolte in collaborazione con soggetti e associazioni del territorio	0,6	0,6	0,6	0,60	3	1,80
C.1	Modalità di organizzazione dell'attività di promozione del servizio e della procedura di iscrizione	0,9	0,9	1,0	0,93	8	7,44
C.2	Tempi e modalità di condivisione delle proposte educative verso le famiglie utenti del servizio	0,8	0,9	0,8	0,83	7	5,81
D.1	Modalità di documentazione dell'attività svolta e monitoraggio dell'efficacia del servizio	0,9	0,9	0,9	0,90	5	4,50
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE							66,03
PUNTEGGIO TECNICO A SEGUITO RIPARAMETRAZIONE							80,00

LA COMMISSIONE

SCARPETTI GABRIELE – PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

BELLUCCI GIANLUCA – MEMBRO DELLA COMMISSIONE

MERLI FEDERICA – MEMBRO DELLA COMMISSIONE

Allegato 2 al verbale della seduta riservata della commissione

CRITERI DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE DEL SUB CRITERIO DI VALUTAZIONE	OFFERTA TECNICA PRESENTATA DA:				IL PICCOLO PRINCIPE		
		VALUTAZIONE SCARPETTI	VALUTAZIONE MERLI	VALUTAZIONE BELLUCCI	MEDIA	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTI ATTRIBUITI	
A.1	descrizione del progetto, sue finalità e obiettivi. Valenza educativa del percorso, strategie e metodi con cui si intende declinare le finalità e gli obiettivi del servizio in conseguenti azioni e attività	0,7	0,7	0,7	0,70	20	14,00	
A.2	Valorizzazione del territorio: progettualità mirata alla conoscenza del territorio ed all'attivazione delle sue risorse, anche con il coinvolgimento delle realtà associative/sportive di Misano	0,8	0,8	0,8	0,80	8	6,40	
A.3	Strategie operative per una efficace inclusione dei minori in condizioni di disabilità all'interno del contesto del centro estivo	0,6	0,7	0,7	0,67	7	4,69	
B.1	Programmazione attività ludico-ricreative, sportive, educative e laboratoriali	0,8	0,8	0,7	0,77	9	6,93	
B.2	Modalità di organizzazione del servizio con particolare riferimento alla giornata tipo e alla settimana tipo. Descrivere anche la modalità di gestione del pasto	0,6	0,7	0,6	0,63	8	5,04	
B.3	Valorizzazione del territorio.	0,7	0,8	0,7	0,73	5	3,65	
B.4	Organizzazione di attività svolte in collaborazione con soggetti e associazioni del territorio	0,8	0,8	0,8	0,80	3	2,40	
C.1	Modalità di organizzazione dell'attività di promozione del servizio e della procedura di iscrizione	0,7	0,7	0,8	0,73	8	5,84	
C.2	Tempi e modalità di condivisione delle proposte educative verso le famiglie utenti del servizio	0,6	0,7	0,6	0,63	7	4,41	
D.1	Modalità di documentazione dell'attività svolta e monitoraggio dell'efficacia del servizio	0,7	0,8	0,7	0,73	5	3,65	
PUNTEGGIO TECNICO TOTALE								57,01
PUNTEGGIO TECNICO A SEGUITO RIPARAMETRAZIONE								69,07

LA COMMISSIONE

SCARPETTI GABRIELE – PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

BELLUCCI GIANLUCA – MEMBRO DELLA COMMISSIONE

MERLI FEDERICA – MEMBRO DELLA COMMISSIONE

